HARVARD UNIVERSITY.

LIBRARY

OF THE

MUSEUM OF COMPARATIVE ZOÖLOGY.

14,453

GIFT OF

Author

March 24, 1900

MAR 31 1900
14,453.

RELACIÓN INFORMATIVA

REFERENTE

Á LOS CONGRESOS

DE LA

SOCIEDAD ALEMANA DE ZOOLOGIA EN KIEL,

INTERNACIONAL DE GEOLOGÍA

EN SAN PETERSBURGO

Y

DE NATURALISTAS Y MÉDICOS ALEMANES

EN BRUNSVIQUE

EN EL AÑO 1897

POR EL

PROFESOR Dr. C. BERG.

BUENOS AIRES

IMPRENTA DE M. BIEDMA É HIJO, BOLÍVAR 535

1899

(Anales de la Universidad de Buenos Aires. t. XIII, p. 91 - 127).

RELACIÓN INFORMATIVA

REFERENTE

Á LOS CONGRESOS

DE LA

SOCIEDAD ALEMANA DE ZOOLOGIA EN KIEL,

INTERNACIONAL DE GEOLOGÍA

EN SAN PETERSBURGO

Y

DE NATURALISTAS Y MÉDICOS ALEMANES

EN BRUNSVIQUE

EN EL AÑO 1897

POR EL

PROFESOR Dr. C. BERG.

BUENOS AIRES

Imprenta de M. Biedma é hijo, Bolívar 535

1899

MAR 24 1900

RELACION INFORMATIVA

REFERENTE

AL CONGRESO DE LA SOCIEDAD ALEMANA DE ZOOLOGÍA EN KIEL,
AL INTERNACIONAL DE GEOLOGÍA EN SAN PETERSBURGO
Y AL DE NATURALISTAS Y MÉDICOS ALEMANES EN BRUNSVIQUE,
EN EL AÑO 1897

Por el Profesor Dr. C. Berg.

En virtud del honroso mandato conferídome por la Universidad de Buenos Aires, de representar á esta ilustre institución nacional en los Congresos de Kiel, San Petersburgo y Brunsvique, en el año 1897, y habiendo cumplido con este encargo, cábeme la satisfacción de presentar al Sr. Rector de la Universidad y al Consejo Superior de la misma una sucinta relación de la marcha de las mencionadas reuniones, durante sus respectivas sesiones.

La séptima reunión anual de la Sociedad Zoológica Alemana, abrió sus sesiones, en la ciudad de Kiel, el día 9 de Junio á las 10 a. m. En esta primera sesión presidió el Presidente substituto, Sr. Profesor J. Víctor

Carus, de Leipzig, por enfermedad del Presidente Profesor O. Bütschli, de Heidelberg.

Después de saludar á los socios y huéspedes presentes, dirigiéndose especialmente al que escribe esta relación, para expresarle su agrado de que la Universidad de Buenos Aires hubiérase hecho representar, mientras que ninguna de las demás instituciones de igual categoría de la América Meridional había pensado en hacer lo mismo, declaró abierta la reunión anual.

En seguida el Rector de la Universidad de Kiel, Sr. Profesor Otto Krümmel, dió la bienvenida á la reunión, en nombre de todo el cuerpo docente de la Universidad, deseándole el mejor éxito para sus trabajos.

El Secretario, Profesor J. W. Spengel, de Giessen, dió cuenta del aumento de socios y del estado de caja.

En la misma sesión, trató el Sr. Profesor Karl Brandt, de Kiel, sobre la fauna del Mar Báltico, particularmente sobre la de la Bahía de Kiel, ilustrando sus estudios con demostraciones gráficas y haciendo notar, al terminar, que aun faltaban que hacer estudios sistemáticos en cuanto á la fauna del Mar Báltico é investigaciones morfológicas y experimentales sobre las variaciones de los ejemplares del mismo; también hizo notar que las investigaciones biológicas carecían casi por completo de los datos sobre la época de la madurez sexual, relaciones de desarrollo, potencia productiva, naturaleza y cantidad de alimentos, etc.

En seguida el Sr. Profesor Franz Eilhard Schulze, de Berlín, disertó sobre: «Algunas relaciones de simetría en las espículas de los Hexactinélidos».

Partía del hecho conocido de que el hexactino

simple regular, es decir, aquella forma acicular á la cual pueden ser referidas todas las partes de esqueleto de los Triaxonia (esponjas vítreas) corresponde al crucero del sistema cristalino regular, sin que hasta ahora se hubiera podido demostrar para esto, una dependencia del modo de cristalizar del anhidrido silícico, para llamar la atención sobre algunas otras relaciones y analogías entre agujas aisladas de Hexactinélidos y ciertas formas del sistema cristalino mencionado. Estas observaciones del disertante se referían: 1° á la curiosa propiedad de los haces terminales de los radios de las agujas parenquimáticas de algunos Hexactinélidos de los géneros *Acanthascus* y *Rhabdocalyptus* de corresponder con respecto á su posición, á las ocho esquinas del cubo; 2° á la existencia bien marcada de las 12 aristas del octaedro regular en los nodos de cruzamiento de la armazón dictional de algunos Hexactinélidos, por ejemplo, *Aulocystis;* 3° á los 6 planos de simetría secundarios del sistema regular, indicados por furcación de los radios del hexactino; haciendo notar, sin embargo, que esta última indicación no parecía tan segura como la de las 8 esquinas del cubo y la de las 12 aristas del octaedro.

En la discusión que siguió, el disertante se adhirió á la opinión del Profesor Víctor Hensen, de que respecto á las espículas silíceas en cuestión, probablemente no se trataba de formaciones determinadas por el modo de cristalizar del anhidrido silícico, ó directamente dependientes de éste, sino que era necesario atribuir á la substancia orgánica en cuestión, que produce las espículas, la facultad de juxtaponer las moléculas de anhidrido silícico por ella segregadas, en la dirección de los ejes, aristas, esquinas y planos de

simetría principales y secundarios del sistema regular.

La segunda sesión tuvo lugar el 10 de Junio.—Después de ventiladas algunas cuestiones de naturaleza administrativa, el Sr. Profesor F. E. Schulze, de Berlín, leyó el informe del redactor en jefe del «Tierreich» (*Reino Animal,* obra que se publica bajo los auspicios de la Sociedad Zoológica Alemana) y la lista de los redactores y colaboradores hasta entonces asegurados.

Como se trata de una obra magna, de importancia para todo el mundo científico, hago seguir los nombres que figuraban en dicha lista:

PROTOZOA.—Redactor: O. Bütschli, Heidelberg.
Sarcodina lobosa et filosa: F. Schaudinn, Berlín.
Sarcodina reticulosa: L. Rhumbler, Göttingen.
Heliozoa: F. Schaudinn, Berlin.
Radiolaria: K. Brandt, Kiel.
Sporozoa: A. Labbé, Paris.
Mastigophora: R. Lauterborn, Ludwigshafen a. Rh.
Infusoria: R. Lauterborn, Ludwigshafen a. Rh.
PORIFERA.—Redactor: F. E. Schulze, Berlin.
Hexactinellida: F. E. Schulze, Berlin.
Calcarea: L. Breitfuss, Berlin.
? — : R. v. Lendenfeld, Prag.
? — : J. Thiele, Göttingen.
CNIDARIA ET CTENOPHORA.—Redactor: C. Chun, Breslau.
Actiniaria: J. P. Mc.Murrich, Ann Arbor.
Hydroidea: D'Arcy W. Thompson, Dundee.
Siphonophora: C. Chun, Breslau.
Ctenophora: C. Chun, Breslau.
ECHINODERMA.—Redactor: H. Ludwig, Bonn.
Ophiuroidea: Th. Mortensen, Kopenhagen.

PLATYHELMINTHES.—Redactor: M. Braun, Königsberg i. Pr.
Turbellaria: L. v. Graff, Graz.
Trematodes: M. Braun, Königsberg i. Pr.
Cestodes: M. Braun, Königsberg i. Pr.
Nemertinea: O. Bürger, Göttingen.

VERMES (excl. PLATYHELMINTHES).—Redactor: J. W. Spengel, Giessen.
Rotatoria, Gastrotricha et Echinoderida: C. Zelinka, Graz.
Gephyrea: J. W. Spengel, Giessen.
Enteropneusta: J. W. Spengel Giessen.
Hirudinea: R. Blanchard, Paris.
Oligochaeta: W. Michaelsen, Hamburg.
Larvas de Polychaeta: W. Häcker, Freiburg i. Br.
Myzostomida: L. v. Graff, Graz.

CRUSTACEA.—Redactor: W. Giesbrecht, Napoli.
Branchiopoda: E. L. Bouvier, Paris.
Cladocera: J. Richard, Paris.
Copepoda libera et semiparasitica: W. Giesbrecht, Napoli, O. Schmeil, Magdeburg y E. Canu, Boulogne s. M.
Ostracoda: G. W Müller, Greifswald.
Cirripedia: W. Weltner, Berlin.
Amphipoda: Th. R. R. Stebbing, Tunbridge Wells.
Isopoda terrestria: G. Budde-Lund, Kopenhagen.
Isopoda parasitica: A. Giard, París.
Cumacea: Th. R. R. Stebbing, Tunbridge Wells.
Decapoda natantia: G. J. Pfeffer, Hamburg.
Decapoda reptantia excl. Brachyura: H. Lenz, Lübeck y A. E. Ortmann, Princeton.

ARACHNOIDEA.—Redactor: F. Dahl (substituto H. Lohmann), Kiel.
Tardigrada: L. Plate, Berlin.
Pentastomida: J. Csokor, Wien.

Phytoptidae: A. Nalepa, Wien.
Demodicidae: G. Canestrini, Padova.
Sarcoptidae: G. Canestrini, Padova y P. Kramer, Magdeburg.
Oribatidae: A. D. Michael, London.
Ixodidae: G. Canestrini, Padova.
Gamasidae: G. Canestrini, Padova.
Bdellidae: P. Kramer, Magdeburg.
Trombidiidae: P. Kramer, Magdeburg.
Halacaridae: H. Lohmann, Kiel.
Hydrachnidae: G. R. Piersig, Annaberg.
Solifugae: K. Kraepelin, Hamburg.
Pedipalpi: K. Kraepelin, Hamburg.
Scorpiona: K. Kraepelin, Hamburg.
Araneae theraphosae: H. Lenz, Lübeck.
? — L. Kulczynski, Krakau.
? — R. Schenkel, Basel.

Myriopoda.—Redactor: R. Latzel, Klagenfurt.

Orthoptera.—Redactor: H. A. Krauss, Tübingen.
Apterygogenea: J. Th. Oudemans, Amsterdam.
Forficulidae: A. de Bormans, La Grange.
Hemimeridae: H. A. Krauss, Tübingen.
Embiidae: H. A. Krauss, Tübingen.
Thripsidae: H. Uzel, Königsgrätz.

Rhynchota.—Redactor: A. Handlirsch, Wien.

Neuroptera.—Redactor: A. Handlirsch, Wien.

Lepidoptera.—Redactor: A. Seitz, Frankfurt a. M.

Diptera.—Redactor: J. Mik, Wien.

Coleoptera.—Redactor: H. J. Kolbe, Berlin.
Cicindelidae: H. J. Kolbe, Berlin.

Hymenoptera.—Redactor: C. W. v. Dalla Torre, Innsbruck.
Tenthredinidae: . F. W. Konow, Teschendorf.
Cynipidae: C. W. v. Dalla Torre, Innsbruck.

Ichneumonidae: O. Schmiedeknecht, Blankenburg.
Braconidae: O. Schmiedeknecht, Blankenburg.
Chalcididae: O. Schmiedeknecht, Blankenburg.
Proctotrupidae: O. Schmiedeknecht, Blankenburg
Chrysididae: C. W. v. Dalla Torre, Innsbruck.
Formicidae: C. Emery, Bologna.
Vespidae: C. W. v. Dalla Torre, Innsbruck.
Apidae: H. Friese, Innsbruck.

Mollusca.—Redactor: W. Kobelt, Schwanheim.
Pulmonata p. p.: W. Kobelt, Schwanheim.
Pneumonopoma: W. Kobelt, Schwanheim.
Opisthobranchia: W. Kobelt, Schwanheim.
Pectinibranchia p. p.: W. Kobelt, Schwanheim.
Cephalopoda: W. E. Hoyle, Manchester.
Pteropoda: P. Schiemenz, Berlin.

Bryozoa.—Redactor: E. Ehlers, Göttingen.
Entoprocta: E. Ehlers, Göttingen.
Cephalodiscus, Rhabdopleura, Phoronis: E. Ehlers, Göttingen.

Brachiopoda.—Redactor: F. Blochmann, Rostock.
Brachiopoda: F. Blochmann, Rostock.

Tunicata.—Redactor: J. W. Spengel, Giessen.

Pisces.—Redactor: G. J. Pfeffer, Hamburg.

Amphibia.—Redactor: O. Boettger, Frankfurt a. M.
Amphibia: O. Boettger, Frankfurt a. M.

Reptilia.—Redactor: O. Boettger, Frankfurt a. M.
Reptilia: O. Boettger, Frankfurt a. M.

Aves.—Redactor: A. Reichenow, Berlin.
Struthionidae: L. W. Rothschild, Tring.
Columbidae: E. Hartert, Tring.
Phasianidae: W. R. Ogilvie-Grant, London.
Vulturidae: R. B. Sharpe, London.
Falconidae: R. B. Sharpe, London.
Strigidae: R. B. Sharpe, London.

Psittacidae : A. Reichenow, Berlin.
Podargidae : Caprimulgidae : Macropterygidae : E. Hartert, Tring, 1ª entrega, 1897.
Trochilidae : E. Hartert, Tring.
Tyrannidae : H. Graf v. Berlepsch Anabatidae : H. Graf v. Berlepsch Castillo Berlepsch.
Paradiseidae : L. W. Rothschild, Tring.
Sturnidae : A. Reichenow, Berlin.
Icteridae : H. Graf v. Berlepsch, Castillo Berlepsch.
Ploceidae : A. Reichenow, Berlin.
Tanagridae : H. Graf. v. Berlepsch, Cast. Berlepsch.
Certhiidae : J. P. Prazák, Edinburgh.
Paridae : J. P. Prazák, Edinburgh.

MAMMALIA.—Redactor : L. Döderlein, Strassburg i. E.
Rodentia : E. L. Trouessart, Paris.

En la discusión siguiente, el Sr. Dr. G. J. Pfeffer, de Hamburgo, pidió que se estableciera una exacta delineación de las obligaciones del redactor y del revisador, para el caso de que algún autor en su manuscrito no siguiera las prescripciones de la redacción general, á lo cual contestó el redactor en jefe, que los revisadores eran nombrados precisamente con el objeto de dar uniformidad á toda la obra.

El Sr. Profesor J. W. Spengel rogó al redactor en jefe de tomar en consideración, si no se podría conseguir, para todos los socios de la Sociedad Zoológica Alemana, el derecho de adquirir partes de la obra á precios reducidos. El redactor en jefe prometió recomendar este pedido á la casa editora.

Por indicación del Sr. Profesor L. v. Graff, resolvió la asamblea expresar su gratitud á la Real Academia Prusiana de Ciencias, por su ayuda á la ejecución de la citada obra, con la suma de 35.000 marcos.

Á continuación el Sr. Profesor Carl Chun, de Breslau, trató: «Sobre la estructura y el concepto morfológico de los Sifonóforos». Después de una larga y muy erudita disertación, ilustrada con numerosísimas demostraciones gráficas, expuso, como consecuencia de todos los hechos enumerados por él, una clasificación que en su opinión se acomodaba convenientemente á las relaciones de afinidad de este grupo de animales, y expresó la seguridad de la existencia de eslabones intermediarios aun desconocidos entre los cercanamente emparentados Hidroideos y Sifonóforos, que indicarían el origen de estas comunidades de animales natatorios, vaporosos y llenos de atractivos para el observador.

Á esta disertación siguió otra del Sr. Profesor L. v. Graff, de Graz: «Sobre las Planarias terrestres coleccionadas por los Sres. P. y J. Sarasin en Celebes».

En esta conferencia el disertante hizo saber que la Isla de Celebes, de la cual no se había conocido ninguna especie de los animales en cuestión, ocupaba en verdad el segundo puesto en la lista de los lugares de donde procedían las planarias terrestres hasta entonces conocidas, pues estaba representada por 21 especies, entre las cuales 19 nuevas. Fuera de esto consignó el importante hecho de la presencia de Bipalios en Celebes.

Otro hecho que hizo notar, era la diminución en el número de especies del género *Pelmatoplana*, que está representado por una sola especie (*Pelm. Martensi* n. sp.). El conferenciante se extendió aún sobre otros hechos respecto á esta fauna y concluyó comparando entre sí, á este respecto, las diversas regiones de Celebes en que los señores Sarasin habían coleccionado las planarias terrestres.

El Sr. Profesor Hensen, de Kiel, disertó sobre: «La

expedición al Mar del Norte en 1895—¿y qué más?». Después de expresar su creencia de que principiaba para la Zoología una era de mayor concentración fisiológica, lo que también le parecía necesario, prosiguió, explicando los métodos seguidos por los doctores C. Apstein y E. Vanhöffen durante una expedición iniciada por él, á objeto de hacer afirmar la presencia de huevos flotantes de pescado en el Mar del Norte. Desarrolló igualmente una serie de cálculos respecto al número de huevos de peces de diferentes especies, en aquel mar, como también respecto al plancton del mismo, para demostrar la utilidad práctica que podría sacarse, mediante estudios futuros más detallados. La pregunta incluída en el tema: ¿y qué más?, la contestó en el sentido de que era necesario encontrar los medios materiales para el establecimiento de estaciones y universidades biológicas, para formar y sostener un estado mayor de diligentes colaboradores, y la adquisición de un buque de exploración completamente equipado, que estaría constantemente á la disposición de nuevas exploraciones.

La tercera sesión principió con una conferencia del Sr. Profesor L. Plate, de Berlin: «Sobre moluscos pulmonares de organización primitiva (*Pythia scarabaeus* L.) y de organización altamente desarrollada (*Vaginula Gayi* Fischer)». Después de extenderse largamente sobre la organización de *Pythia scarabaeus* L., de la familia *Auriculidae*, del cual había obtenido un ejemplar del Sr. Profesor Dahl, recogido cerca de Ralum (Nueva Pomerania), el conferenciante creyó deber sostener lo dicho en otra oportunidad, á saber: que los Auricúlidos no representan el punto de partida común para los Basomatóforos y Estilo-

matóforos, como lo cree Pelseneer, sino que más bien señalan el primer paso hacia el lado de los moluscos pulmonares terrestres.

Luego, en una exposición igualmente detallada sobre *Vaginula Gayi* Fischer, recogido por el mismo disertante en el sur de Chile, llegó á la conclusión, de que los Vaginúlidos, aunque altamente organizados, presentan, sin embargo, ciertos caracteres primitivos: el pene y el oviducto no se hallan aun refundidos, como en los demás Estilomatóforos; el estómago muestra la primitiva división en tres partes, y el riñón carece de uréter en el sentido morfológico. Ellos representan, pues, una rama lateral aberrante, la separación de la cual de los Pulmonados debe haberse efectuado relativamente muy temprano.

En la consiguiente discusión, el Sr. Profesor H. Simroth, de Leipzig, declaró estar conforme, en general, con las exposiciones hechas por el disertante, pero expresó sus dudas respecto á algunas de sus conclusiones.

Habló también el Sr. Profesor Dahl, refiriendo algunos datos acerca de los lugares en que habita *Pythia scarabaeus.*

Á esta conferencia siguió la del Sr. Profesor W. Kükenthal, de Jena, con el tema: «Sobre el desarrollo de las Sirenas».

El erudito naturalista expuso que su primera tarea de investigación respecto al orden de las sirenas, consistía en la averiguación del desarrollo de la forma exterior del cuerpo, en lo cual encontró dificultades, por cuanto de una revisión de la correspondiente literatura, resultó que, exceptuando una sola especie, *Manatus latirostris,* ni siquiera la forma del cuerpo de los animales adultos estaba determinada. El ma-

terial que le sirvió para sus estudios, se componía de 4 embriones del dugong de diferentes tamaños y 5 embriones y 1 neonato del lamantín.

Uno de los puntos más interesantes de estas investigaciones consistía en aclarar la cuestión: Si las sirenas eran desde un principio mamíferos acuáticos, ó si descendían de mamíferos que primitivamente vivían en tierra.

Por el estudio del integumento y de la dentición, á parte de otras investigaciones, llegó á la conclusión de que las sirenas no pertenecen á los cetáceos, que tampoco forman eslabones de unión entre cachalotes y focas, ó cachalotes y ungulados, ni pueden ser reunidas á los proboscídeos, sino que descienden de mamíferos terráqueos que deben haber sido muy próximos á los Condilartreos, todo lo cual, sin embargo, necesitaría de comprobación, mediante nuevas y más detalladas investigaciones.

La primera conferencia de la 4ª sesión fué dada por el Sr. Dr. G. Brandes, de Halle a. S., siendo el tema: « La uniformidad en la estructura de los espermatozoos animales ».

Principió diciendo, que para llegar á una conclusión respecto á la uniformidad en la estructura de los espermatozoos animales, era necesario hacer abstracción de la estimación del valor de las formaciones análogas y colocar en el primer rango las homologías. Estas últimas no se podían, empero, reconocer así no más. Para descubrirlas debía investigarse de qué manera participan los componentes esenciales de la célula en la construcción de los espermatozoos, lo cual, naturalmente, imponía primero decidir cuáles de los componentes de la célula deben ser considerados como esenciales. En su opi-

nión, deberían considerarse como tales, únicamente la nucleína y el protoplasma. Estas dos substancias se encuentran en todas las células, no pueden ser imaginadas independientes una de la otra, y, por lo tanto, deberían ser consideradas como formaciones completamente equivalentes.

El reconocimiento de la disposición de las dos substancias nombradas, nucleína y protoplasma, en el elemento maduro de la esperma, había sido el objeto de una serie de investigaciones efectuadas en diferentes tipos animales. El resultado había sido satisfactorio, pues le había permitido hallar un plan fundamental común para todas las formas por él investigadas, que condensaba en los siguientes enunciados:

El protoplasma forma constantemente las partes que habilitan al espermatozoo á cumplir su fin: buscar ó esperar al óvulo, y especialmente de penetrar en el mismo. De origen protoplasmático son, pues, siempre: la cola con el filamento axil, compuesta de fibras contráctiles; además, los procesos rígidos de muchos espermatozoos de cangrejos, los cuales, aumentando el volumen de los corpúsculos, favorecen su permanencia por más largo tiempo entre las cerdas del abdomen femenino y, finalmente, también la parte que tiene el oficio de taladrar el integumento del óvulo, es decir, la parte cefálica en forma de punta de flecha, de alesna, tirabuzón ó cuchara. La nucleína, por el contrario, no muestra por lo común ninguno ó, en raros casos, muy insignificante desarrollo. Según toda apariencia es un cuerpo mucho más delicado que el protoplasma, pues se encuentra, ó bien enteramente encerrado dentro del protoplasma, ó dispuesto de tal manera que al efec-

tuarse el taladramiento del integumento del óvulo, no puede ser perjudicado.

Para dilucidar estas afirmaciones, el conferenciante se extendió, en seguida, en detalladas explicaciones, presentando varios ejemplos que ilustró con demostraciones gráficas muy interesantes.

Á esta conferencia siguió una larga discusión, en la cual se hicieron algunas objeciones importantes, menos á la base principal de la disertación, que á ciertas opiniones emitidas por el disertante en el curso de sus demostraciones.

Tomó luego la palabra, el Dr. L. Rhumbler, de Göttingen, hablando: « Sobre la ontogenia de la cáscara de los Foraminíferos en el sentido del retroceso filogenético y su explicación ».

El punto principal tenido en vista por el conferenciante, era la pregunta: ¿Puede reconocerse en el desarrollo de los foraminíferos una ley uniforme, y no tiene acaso esta ley también cierta significación respecto al desarrollo progresivo filogenético de las células de los metazoarios?

El disertante, después de abundantes informaciones sobre el desarrollo progresivo de las cáscaras de los foraminíferos, resumió así: « Puesto que en los foraminíferos, como creo haber demostrado, en cada estado aislado, pueden presentarse neoformaciones y transformaciones útiles, sin que por estas mutaciones sean alterados, en grado notable, estados anteriores ó posteriores, llego á la segura conclusión, no sólo á una hipótesis: de que cada estado aislado de los foraminíferos « puede » (no digo «debe») variar, sin influenciar notablemente á los estados subsiguientes ó á los correspondientes estados anteriores de los descendientes. Esta conclusión me parece tan

indiscutible que debe considerarse como una ley que quizá podría denominarse *la ley de la grande independencia en la variación de los estados aislados de los foraminíferos*».

Pasando, en seguida, á la pregunta inicial de su tema y partiendo de que los foraminíferos son células aisladas, la modificó así: ¿puede en general, quizá, hablarse de una ley de grande independencia de las variaciones de los estados aislados de la célula? Contestando afirmativamente, dijo que en su opinión los fenómenos de la cenogenia y de la palingenesis, durante el desarrollo de los metazoarios, dejaba deducir la validez de la ley así ensanchada.

Ocuparon después la atención de la asamblea, los señores doctores T. Schaudinn y M. Siedlecki. En su disertación, que presentaron con el título de «Contribuciones al conocimiento de los Coccídios», expusieron los principales resultados de sus investigaciones sobre los sucesos de la carioquinesis, esporulación y desarrollo de los Coccídios, efectuadas en dos especies existentes en el intestino del *Lithobius forcipatus*, á saber, *Adelea ovata* Schneid. y *Eimeria Schneideri* Bütsch.

Esta sesión, que era la terminal, concluyó con una conferencia del Sr. Profesor F. Dahl, de Kiel, quien dió una sucinta descripción del Archipiélago de Bismarck, respecto á sus condiciones higiénicas y biológicas; en seguida de la cual y después de haber dado las gracias el Sr. Profesor F. E. Schulze al presidente, y el Sr. Profesor Möbius, al comité local, se declaró cerrada la asamblea anual.

Fuera de las conferencias referidas, hubo en las horas de la tarde de los mismos días de sesión, demostraciones y explicaciones prácticas de grande interés y valor instructivo.

Menciono la del Dr. C. Apstein, quien presentó y explicó los aparatos que se emplean en las modernas investigaciones biológicas de los mares.

La del Sr. Profesor Flemming, de Kiel, quien exhibió preparaciones de diferentes especies de células, para la demostración de la existencia de armazones filíceas en la substancia celular, que no pueden ser explicadas como formadores de aristas de paredes de panal.

La del Sr. Profesor L. Plate, de Berlín, quien mostró preparaciones interesantes, entre las cuales, sobre todo, un macho de *Rhinoderma Darwini* con bolsa incubadora.

Durante los días de sesión tuvieron lugar también varias reuniones y una excursión de carácter social.

Antes de la inauguración de la asamblea, en la víspera del comienzo de sus sesiones, verificóse una reunión en el «Seegarten», con el objeto de reanudar antiguas amistades, entablar nuevas relaciones y cambiar ideas, etc.

En la noche del primer día de sesión se efectuó una reunión en la «Seebadeanstalt», después de un paseo al «Wilhelmskanal» y «Hohebrücke».

En la tarde del segundo día se trasladaron los congresales á Heikendorf, pequeño lugar balneario en la proximidad de Kiel.

El tercer día, después de terminar la sesión, hubo un banquete costeado por los mismos socios, en la

Seebadeanstalt; volviendo á reunirse en seguida nuevamente en el Seegarten.

El 12 de Junio una parte de los socios efectuó una excursión al Holstein Oriental, de donde regresaron en la noche del mismo día, altamente satisfechos de las impresiones de la hermosa naturaleza de aquellos parajes.

Esta excursión constituyó el punto final del congreso.

Séptima Asamblea del Congreso Geológico Internacional en San Petersburgo.

El Congreso fué abierto el 29 de Agosto, en la gran sala del Museo Zoológico de la Academia Imperial de Ciencias, por su Presidente honorario, S. A. I. el Gran Duque Constantino Constantinovitch, el cual principió por saludar á la asamblea en nombre de S. M. el Emperador de Rusia, pronunciando un sentido discurso que fué vivamente aplaudido por los señores congresales.

En seguida, S. A. I. la Princesa de Oldenburgo, presidenta de la Sociedad Imperial de Mineralogía, leyó una corta alocución, dando la bienvenida á los presentes y haciendo votos por los felices resultados del Congreso.

Un telegrama de S. A. I. el Gran Duque Alejandro Mikhaïlovitch, leído por S. A. I. el Gran Duque Constantino Constantinovitch, transmitió el saludo de la Sociedad Imperial de Naturalistas de Moscova.

Después de otros discursos, pronunciados, el uno por el Sr. Ministro de Agricultura y Dominios, y el

otro por el más antiguo presidente presente, el señor Profesor Capellini, el presidente del anterior congreso, que tuvo lugar en Zürich, Sr. Renevier, tomó la palabra, para proponer á la asamblea la ratificación de la constitución de las autoridades del Congreso, en la forma en que había sido proyectada por el Consejo del mismo.

Aceptada esta proposición por aclamación, el señor Renevier declaró electos á los señores geólogos que figuran en la siguiente lista:

ANTIGUO PRESIDENTE HONORARIO:

James Hall.

ANTIGUOS PRESIDENTES:

Capellini.
Renevier.

PRESIDENTE:

Karpinsky.

SECRETARIOS GENERALES:

Tschernyschew.
v. Vogdt.

VICEPRESIDENTES:

Alemania:	v. Richthofen.
	Credner.
	Zittel.
Argentina:	Berg.
Austria-Hungría:	Tietze.
	Böckh.
Bélgica:	Mourlon.
Bulgaria:	Zlatarski.

Canadá:	Laflamme.
Dinamarca:	Ussing.
España:	Cortázar.
Estados Unidos:	Marsh.
	Emerson.
	Frazer.
	Emmons.
Francia:	Gaudry.
	Bertrand.
	Ch. Barrois.
Gran Bretaña:	Geikie.
	Hughes.
	Murray.
Italia:	Cocchi.
	Pellati.
Japón:	Kochibe.
México:	Aguilera.
Países Bajos:	Martin.
Portugal:	Mendes Guerreiro.
Rumania:	Stefanescu.
Rusia:	Inostrantzew.
	Nikitin.
	Stuckenberg.
	Sederholm.
	Lagorio.
	Fr. Schmidt.
Serbia:	Zujovic.
Suecia:	Nathorst.
	Torell.
Noruega:	Brögger.
	Reusch.
Suiza:	Heim.

SECRETARIOS:

Loewinson-Lessing.
Boule.
Belinfante.
Luegon.
J. Walther.
Meli.
de Margerie.

El Sr. Renevier entregó, en seguida, la presidencia del 7° Congreso al Sr. Karpinsky, quien se levantó en el acto y pronunció un discurso, que fué vivamente aplaudido por los congresales. quienes de esta manera expresaron su simpatía por el electo,

Igualmente aplaudido fué el discurso del secretario general electo, Sr. Tschernyschew.

La sesión fué levantada, en seguida, por S. A. I. el Gran Duque Constantino Constantinovitch.

El número de asistentes al congreso era de 1400, entre los cuales el que escribe esta relación se encontraba como único representante de toda la América del Sud.

En la 2ª asamblea general, presidida por el señor Marcel Bertrand, el Sr. Renevier habló sobre el mapa geológico de Europa, y el Sr. Beyschlag leyó el informe de la comisión del mismo.

El Sr. Bertrand propuso que la asamblea manifestara su agradecimiento á los señores que con tanto celo se habían ocupado de esta eminente obra, especialmente á los Sres. Hauchecorne y Beyschlag. Esta proposición fué recibida con nutridos aplausos.

En seguida la asamblea pasó á la orden del día, discutiendo los artículos contenidos en los folletos de

los Sres. Bittner y Frech, modificados y fundados por los Sres. Karpinsky y Tschernyschew.

El primer artículo en discusión fué adoptado en la siguiente forma: «La introducción de un nuevo término estratigráfico en la nomenclatura internacional debe ser basada sobre una necesidad científica bien determinada, motivada por razones perentorias. Toda nueva aplicación debe ser acompañada de una característica clara—tanto batrológica como paleontológica —de los depósitos á los cuales se la aplica; al mismo tiempo debe ser fundada sobre hechos observados, no en un corte aislado, sino en una extensión más ó menos considerable».

El 2º artículo: «Las denominaciones aplicadas á un terreno en un sentido determinado, no pueden ser nuevamente empleadas en otro sentido», fué aceptada sin discusión.

Fué igualmente aceptado, después de algunas observaciones, el tercer artículo: «La fecha de la publicación decide sobre la prioridad de los nombres estratigráficos dados á una misma serie de capas».

El cuarto artículo encontró mayor resistencia, por considerarle algunos señores congresales demasiado elástico, pero finalmente fué aceptado en la forma en que había sido presentado: «Para las pequeñas subdivisiones estratigráficas suficientemente caracterizadas paleontológicamente, en el caso de la creación de nuevos nombres, es preferible tomar por base sus particularidades paleontológicas más importantes. No deben ser empleadas denominaciones geográficas ú otras de índole determinada, sino para secciones de cierta importancia que encierran varios horizontes paleontológicos, ó cuando un terreno no puede ser caracterizado paleontológicamente».

Una proposición del señor Frech fuè remitida á la comisión; su tenor era como sigue: «Sería de desear la introducción de las palabras «Paleo», «Mezo» y «Neo», para las divisiones de los sistemas en que no hay nombres usuales, como Dogger, Lías, etc.».

El 5° artículo: «Con respecto á las diversas denominaciones estratigráficas que existen en la literatura sería de desear que los términos que designan secciones ó series, fuesen substituídos por las palabras «superior», «medio» é «inferior», fué remitido á la Comisión.

Respecto al 6° artículo, entablóse una discusión entre varios señores congresales, que tuvo por resultado su remisión á la Comisión. Este artículo dice: «Cuando un término dado á toda una serie de capas debe ser restringido á la designación de sólo una parte de estas capas, no debe ser conservado más que para las capas paleontológicamente mejor caracterizadas.

Sin discusión fué aceptado el 7° artículo: «Los nombres mal formados del punto de vista etimológico deben ser corregidos, sin excluirlos por esto del dominio de la ciencia».

La tercera asamblea general fué presidida por el Sr. Emmons.

El Sr. Androussow leyó y desarrolló la proposición respecto al establecimiento de un instituto flotante internacional.

Esta proposición, subscripta por numerosos geólogos de fama, tiene por objeto interesar á todos los gobiernos en el establecimiento y sostenimiento de un instituto flotante que estaría al servicio de las exploraciones geológicas.

La proposición fué aceptada por unanimidad.

El Sr. F. A. Forel leyó el informe de la Comisión Internacional de los Ventisqueros, y el Sr. Nikitin el de la Comisión Bibliográfica.

El Sr. Mourlon presentó el primer fascículo de la « Bibliographia geologica », que constituye la parte geológica de la «Bibliographia universalis» (Bélgica, Ministerio de la Industria y del Trabajo).

El Sr. Gaudry pide en nombre de los geólogos franceses que la 8ª reunión del Congreso tuviera lugar en París, en 1900, hallándose los geólogos austriacos conformes con la postergación, para una fecha ulterior, de la asamblea que debía efectuarse en Viena. Con este motivo leyó una invitación de los geólogos franceses. Puesta á votación esta invitación por el presidente, fué aceptada por aclamación.

El Sr. Bertrand entregó, en nombre del Sr. Michel Lévy, un trabajo titulado: «Clasificación de los magmas de las rocas eruptivas».

El Sr. de Margerie presentó su traducción en francés de la obra de Suess «Das Antlitz der Erde».

La 4ª sesión fué presidida por el Sr. Zirkel.

El señor v. Zittel dió lectura de la lista de los miembros efectivos de la comisión elegida para estudiar la cuestión de la nomenclatura general: señores Barrois, Capellini, Hughes, Renevier, Tietze, Tschernyschew, H. Williams, v. Zittel.

El Sr. Zirkel leyó la siguiente proposición, presentada al Consejo el día anterior:

«Un grupo de miembros del Congreso, reunidos en número de 42, para discutir la cuestión de la nomenclatura sistemática de las rocas, se permite transmitir al Consejo el deseo unánime de sus miembros, concebido de la siguiente manera:

«Es de desear que se renuncie, en presencia del

desarrollo extraordinariamente rápido de la petrografía, la idea de hacer fijar mediante una resolución del Congreso, los principios especialmente aplicables á la clasificación metódica de las rocas.

Para llegar á la simplificación de la nomenclatura petrográfica reclamada por los geólogos, es indispensable definir con más precisión de lo que se ha hecho hasta ahora, los nombres generales cuyo empleo es necesario en la confección de los mapas».

Abierta la discusión, tomaron parte muchos de los presentes, resolviéndose por último dejar subsistente la Comisión de Petrografía nombrada en Zürich por el anterior Congreso, pidiéndole que se ocupe con preferencia de este asunto. Al mismo tiempo se nombró una comisión encargada del estudio preliminar respecto á la creación de una revista internacional de petrografía.

El Sr. Karpinsky presentó al Congreso, en nombre del Sr. Henry B. C. Nitze los siguientes trabajos:

1) Gold deposits of North Carolina.

2) Monazite, and monazite deposits in North Carolina.

El Sr. Frazer dijo, que la Academia de Ciencias Naturales de Filadelfia le había confiado la misión de entregar al Sr. Alejandro Petrowitch Karpinsky la Heyden Memorialmedal por el año 1897, en reconocimiento de los grandes servicios prestados á la geología. Prolongados aplausos acompañaron la entrega de la medalla.

El Sr. Karpinsky, muy emocionado, expresó su profundo agradecimiento á la Academia de Filadelfia.

No asistí á otras sesiones generales, pero sí á algunas de carácter especial, de las cuales me ocuparé en seguida.

Una de estas sesiones estaba dedicada á los trabajos de geología general. Fué presidida por el señor Richthofen.

El Sr. Stanislas Meunier expuso á la vista del auditorio algunos aparatos que le habían permitido reproducir en sus grandes líneas y casi en detalles asaz íntimos, la estructura orogénica de Europa.

El Sr. Sacco presentó un globo orogénico de la tierra que había hecho construir para ilustrar su «Essai sur l'origine de la terre».

El Sr. Prinz hizo una comunicación sobre la reproducción experimental de los grandes relieves terrestres.

El Sr. Richthofen presentó á nombre del Sr. Marsden Mamson un manuscrito en inglés titulado: «The Evolution of Climates».

El Sr. K. Martin presentó un memorial en alemán sobre la geología de las Molucas.

El Sr. F. A. Forel, presidente de la Comisión de Ventisqueros, expuso el interés de los estudios emprendidos por esta comisión, sobre las variaciones periódicas del volumen de los ventisqueros, é invitó á los miembros del Congreso á alentar estos trabajos.

El Sr. Upham hizo una comunicación sobre los ventisqueros, explicando algunas irregularidades que se han podido observar en las variaciones de la longitud de los mismos.

El Sr. Lindvall hizo una comunicación sobre las causas del período glacial.

En otra sesión se trataba de los trabajos de petrografía, de mineralogía y de geología aplicada. Fué presidida por el Sr. Groth.

El Sr. Walther expuso los principios de su clasifi-

cación de las rocas. Hizo observar que en el folleto que se había distribuído, se habían deslizado errores tipográficos que serían corregidos en la edición definitiva.

El Sr. Brögger felicitó al autor por la importancia general de su trabajo.

El Sr. Stanislas Meunier hizo un rápido resumen de las experiencias que le han permitido reproducir en las trazas principales de su composición mineralógica y de su estructura, el mar de rocas de Nijné-Taguilsk en el Ural.

El Sr. Brögger resumió su trabajo: «Ueber die Differentiation des norwegischen Nephelinsyenits».

El Sr. General de Tillo dió un resumen de sus memoriales: «Sobre la depresión en el centro del Asia» y «Sobre las anomalías magnéticas en el centro de la Rusia Europea».

El Sr. Lebedinzew hizo una comunicación sobre los resultados obtenidos por la expedición del «Kramorodsk» en el golfo de Karabugas, por los cuales se sabe, que el fondo de aquel golfo del Mar Caspio está formado por depósitos de yeso, único ejemplo actual de depósitos de este género, lo cual da grande importancia geológica á este hecho.

El Sr. Hugo Erdmann resumió brevemente su trabajo:

«Ueber das Vorkommen von Ammoniakstickstoff im Eruptivgestein». El orador hizo notar que el ázoe producido allí no es de origen orgánico, y que la proporción de este gas aumenta en razón directa del estado de frescura de la muestra de roca.

Respecto á los trabajos de estratigrafía y de paleontología tuvieron lugar dos interesantes sesiones. En la primera, presidida por el Sr. Hughes, habló el

Sr. Makowsky sobre la existencia del hombre en concomitancia con los grandes mamíferos diluvianos (mamut y rinoceronte), según los materiales recogidos en el loess de Bruenns. El orador acompañaba su exposición con ayuda de soberbios materiales de este yacimiento exhibidos en las colecciones del Congreso.

El Sr. Seeley hizo una comunicación sobre los reptiles fósiles de las gobernaciones de Perm y de Wologda. Dijo:

«Los reptiles permianos rusos tienen una importancia internacional porque son vecinos de las formas fósiles halladas en África, las Indias, Escocia, los Estados Unidos. Este interés ha aumentado por el descubrimiento del Sr. Amalitzky en la gobernación de Wologda, donde estos reptiles terrestres están asociados á plantas *(Glossopteris)* y conchas. Existían, pues, lagos permianos muy numerosos en la tierra firme en esa época.

Estos reptiles pertenecen al orden Anomodontia, pero corresponden á diferentes formas en las diversas regiones. Pocos son los géneros comunes á dos regiones, y lo mismo sucede respecto á los reptiles wealdianos.

Los Anomodontia son vecinos de los Labyrinthodontia y de los Monotremata.

Los Deuterosauros, *Rhopalodon,* tienen muchos caracteres comunes con Dicynodonta; y aunque su dentición sea teriodonte, se les separa de los Theriodonta».

El Sr. Amalitzky opina que los Pareiosauros vivían en el permiano de Rusia, según nuevas muestras de Wologda. Quizás por estudios más profundos podría demostrarse que estos fósiles deberían ser atribuídos á nuevos géneros propios de Rusia

Estos fósiles de Rusia no presentan sino pocas afinidades con los Monotremata, son más vecinos de Labyrinthodontida. Los Anomodontia, como los Dinosauria encierran tipos distintos.

Los Deuterosaurianos y los Dicynodontes forman la transición á los Cetiosaurianos; sería preferible reunir estos tipos en un grupo más bien, que de colocar los Theriodonta, completamente monotremos, en el mismo grupo que los Deuterosaurianos. Los nuevos Pareiosaurianos de Rusia, intermediarios entre los dos grupos, tienen grandes afinidades con Centiosaurus.

En la 2ª sesión dedicada á trabajos estratigráficos y de paleontología, presidida por el Sr. Gaudry, hizo el Sr. Frech una comunicación «Sobre los continentes y los mares paleozóicos», acompañándola con mapas ilustrativos expuestos en la sala. El trabajo tenía verdadero mérito, por ser el primero en que se ha intentado la confección de mapas del globo en la edad paleozóica.

El Sr. Stephanescu habló sobre el *Dinotherium gigantissimum* Step., hallado en Mûnzaté (Rumania). Llamó la atención sobre el enorme tamaño de esta especie de Dinotherium conocido; hizo especialmente notar las patas que tienen sólo 3 dedos y la desproporción en las dimensiones de las falanges. El omoplato es oval y muy cóncavo en la parte interior, la apófisis coracoides falta y la cavidad glenoide es de forma oval y con bordes redondeados.

El Sr. Gaudry hizo observaciones sobre los osamientos que componen las piernas del *Dinotherium gigantissimum,* sobre las diferencias con el *D. giganteum,* y sobre su tamaño, ateniéndose á las figuras exhibidas por el Sr. Stephanescu.

El Sr. Mayer-Eymar dió una «Exposición sucinta de la historia geológica referente a la cuenca del Mar Mediterráneo (sensu extenso)».

El Sr. von Koenen habló «Sobre algunas relaciones estratigráficas en Hannover»; el Sr. K. Martin presentó un fascículo de su trabajo «Die Fossilien von Java auf Grund einer Sammlung von Dr. R. D. M. Verbeck», y el Sr. Blake leyó su memorial «Sobre la distribución de los fósiles no sólo en zonas, sino también en provincias».

Por causa de mi estado de salud no me fué posible asistir á las demás sesiones.

Por la misma razón no he podido tomar participación en ninguna de las grandes excursiones científicas que tuvieron lugar antes de principiar las sesiones del Congreso y después de su terminación, excepto á la que se verificó, á invitación del Honorable Senado de Finlandia, á las cataratas de Imatra. En esta excursión he conocido las morenas de la región de Finlandia, que se caracterizan por su grande extensión y curiosa disposición. También he asistido á la inspección de los granitos puestos á descubierto por los cortes hechos para la vía férrea, que ofrecen variedades raras veces encontradas en otras regiones. Mucho interés despertaron los restos de la época glacial que se manifiestan de una manera marcada en las orillas del Río Imatra, mientras que las cataratas del mismo llenaron de admiración á todos los visitantes, por lo grandioso de las masas de agua que, si bien no caen de una grande altura, sorprenden por su volumen, la rapidez de su carrera y sus movimientos turbulentos. He traído conmigo de aquel lugar muestras de las afamadas *Piedras de Imatra,* las cuales he incorporado á las colecciones de la Universidad y del Museo.

Debo aun mencionar las reuniones festivas que en honor del Congreso se verificaron en diferentes ocasiones.

La primera de estas reuniones tuvo lugar en el Palacio de Mármol, donde SS. AA. II. el Gran Duque Constantino Constantinovitch y su esposa recibieron á una parte de los congresales, que fueron finamente obsequiados.

Al día siguiente el Gobernador Imperial de Peterhof, en representación de S. M. el Emperador Nicolás II, quien había tenido que ausentarse á las maniobras militares de Varsovia, dió un almuerzo á los miembros del Congreso en el palacio, los cuales después de terminada la parte material de la fiesta, recorrieron los parques donde funcionaban los renombrados juegos de fuentes, y visitaron los magníficos invernáculos, los edificios y museos históricos y el célebre taller imperial de acicalamiento de piedras preciosas. En este mismo establecimiento hallábanse en construcción los dos magníficos ataúdes definitivos destinados á recibir los restos de los últimos emperadores difuntos.

Estos ataúdes, verdaderas obras de arte, se construyen, cada uno de una sola pieza, de rodaíta el uno y de nefrita el otro, piedras de las cuales hasta hace poco sólo se conocían pequeños fragmentos (rodaíta), ó hachas prehistóricas halladas en la China y, lo que es sumamente curioso, también en antiguas construcciones lacustres (Pfahlbauten) de la Suiza y otros lugares. El material empleado para los ataúdes en el taller imperial procede de la Siberia, donde se ha encontrado en forma de rocas rodadas, no conociéndose absolutamente los lugares de yacimiento de estas clases de piedras.

En la noche siguiente concurrieron los congresales á un recibo ofrecido en su honor por la Municipalidad de San Petersburgo, en el palacio de la misma, donde tuvieron ocasión de oir las mejores orquestas de la capital.

Cerró esta serie de fiestas oficiales en San Petersburgo, un recibo dado por el Sr. Ministro de Agricultura y Dominios, A. Yermoloff, en su residencia veraniega en el Jardín Botánico Imperial, que ocupa una gran parte de la Isla Aptekarsky; allí fueron presentados los señores congresales á otros Secretarios de Estado y altos dignatarios de la Administración.

Después de clausurado el Congreso el 5 de Septiembre, la mayor parte de los miembros del mismo se trasladó á Moscova en tren expreso puesto por el Gobierno, para efectuar excursiones en los alrededores de la antigua capital de Rusia y asistir á las fiestas organizadas allí en su honor por el Príncipe Golitzin, el Gobernador de la ciudad y otros personajes.

Tampoco debo omitir el mencionar que en la proximidad de las cataratas de Imatra, el Senado de Finlandia había hecho efectuar construcciones especiales para ofrecer un espléndido banquete á los visitantes.

Dejo de cronicar otros pormenores de los festejos, que todos ellos revistieron un carácter de gran lujo al mismo tiempo que de verdadera cordialidad, expresión de la estimación por los anhelos científicos de los naturalistas que allí se reunieron.

Por último, debo mencionar la liberalidad del Gobierno Ruso, que concedió durante varios meses pasajes á todos los congresales para todos los puntos del imperio.

69ª Asamblea de Naturalistas y Médicos Alemanes en Brunsvique.

Paso á la 69ª Asamblea de Naturalistas y Médicos Alemanes, efectuada en los días 19 á 25 de Septiembre, en Brunsvique, con asistencia de 1200 miembros.

Sólo he asistido á las reuniones generales y á las dedicadas á la Zoología, siéndome materialmente imposible hallarme presente en las en que se trataba cuestiones de Botánica, Mineralogía, Medicina, etc.

También en esta ocasión he sido el único representante de países sudamericanos, lo cual dió lugar á muy favorables conceptos respecto á la República Argentina.

Después de las sesiones del comité directivo y de la comisión científica verificadas el día 19, tuvo lugar el 20 la primera asamblea general.

Esta asamblea fué abierta con un discurso del Sr. Profesor Dr. Wilhelm Blasius, de Brunsvique, en seguida de lo cual tomó la palabra el representante del gobierno ducal, Consejero de Estado Sr. Hartwieg, dando la bienvenida á la asamblea en nombre del Gobierno y haciendo votos por su mejor éxito.

El primer burgomaestre Sr. Pockels saludó á la asamblea en nombre de la ciudad de Brunsvique, y lo mismo el Rector de la Escuela Politécnica Carolo-Wilhelmina, en nombre de ésta y de su cuerpo docente, cerrando la serie de arengas de bienvenida, el representante de tres sociedades científicas de Brunsvique, Sr. Profesor Dr. Rudolf Blasius.

El primer secretario Prof. W. Blasius contestó á todos estos oradores, dándoles las gracias en nombre de la Asamblea, y leyó una comunicación del Intendente

General de la Corte, en la cual éste expresó á la asamblea por encargo del Príncipe Alberto, Regente del Ducado de Brunsvique, el pesar de S. A. R. de no poder, por causas perentorias, saludarla personalmente y hallarse presente en sus sesiones, á las cuales había sido invitado.

En seguida tomó la palabra el primer presidente de la Sociedad de Naturalistas y Médicos Alemanes, Sr. Profesor Dr. Víctor Edler von Lang, para dar cuenta en breves palabras respecto á los principales sucesos durante el año transcurrido, concernientes á la asociación.

Concluídos todos estos preliminares, procedió el Sr. Profesor Richard Meyer, de Brunsvique, á dar su anunciada conferencia: «Investigación química y técnica química en sus efectos recíprocos», después de terminada la cual, el Sr. Profesor Wilhelm Waldeyer, de Berlín, habló sobre «Fecundación y transmisión hereditaria».

La segunda asamblea general se verificó el 24 de Septiembre, bajo la presidencia del Sr. Profesor doctor W. Blasius.

Después de tratados varios asuntos generales, tomó la palabra el Sr. Profesor Dr. Orth, de Göttingen, dando una conferencia sobre « Enseñanza médica y ejercicio profesional».

Á esta conferencia siguió la del Sr. Profesor doctor C. Chun sobre «Una expedición alemana para la exploración de las profundidades marítimas».

Esta conferencia fué ruidosamente aplaudida, y la comisión científica hizo moción de adoptar una resolución, por la cual se declaraba de la mayor importancia la expedición propuesta por Chun, autorizando á éste á hacer uso de esta declaración para

gestionar ayuda de la Superior Autoridad, á objeto de llevar á cabo dicha expedición.

La moción fué adoptada por unanimidad.

El Dr. Hermann Meyer, de Leipzig, dió una conferencia titulada: «En la región de las fuentes del Schingu, en el Brasil Central», ilustrando sus relatos, mediante un aparato de proyección, con vistas fotográficas, y exhibiendo muchos objetos de adorno é implementos de trabajo de los habitantes de la comarca explorada.

El presidente agradeció luego á todos los oradores en las asambleas generales, su concurso; en seguida de lo cual el primer presidente de la sociedad dirigió á los presentes sentidas palabras, declarando cerrada la 2ª asamblea general y la 69ª reunión de los Naturalistas y Médicos Alemanes.

En las reuniones de la sección de Zoología, á la cual se agregaban en ocasiones las de Anatomía, de Fisiología y de Mineralogía, verificáronse las siguientes conferencias y demostraciones:

W. Blasius, de Braunschweig: «Informe sobre el Congreso Zoológico Internacional en Cambridge».

M. Braun, de Königsberg i. Pr.: «Sobre Cysticercus longicollis».

H. Brockmeier, de München: «Sobre Achatina acícula de la capa cineraria del campamento romano cerca de Neuss».

C. Chun, de Breslau: «Sobre los resultados de la exploración de profundidades marítimas».

G. Brandes, de Halle a. S.: «Sobre la naturaleza de las grandes células en la ventosa de los Trematoideos».

C. Berg, de Buenos Aires: «Sobre ootoquía, la cría y la alimentación de Amphisbaena Darwini».

O. v. Herff, de Halle: «Sobre la placenta y sus cubiertas del óvulo».

H. Strahl, de Giessen: «Sobre la placenta de los animales de rapiña».

R. Kossmann, de Berlin: «Sobre el carcinoma syncytiale y el origen del syncytium en la placenta del conejo».

A. A. W. Hubrecht, de Utrecht: «El papel del trofoblastes embrional en la placentación».

D. E. Siegenbeck van Heukelom, de Leyden: «Un óvulo humano joven».

H. Peters, de Wien: «Demostración de un óvulo humano muy joven».

L. Fraenkel, de Breslau: «El epitelio del útero y corion en el hombre y algunos mamíferos».

A. Nehring, de Berlin: «Restos diluviales de mamíferos árticos y de las estepas en las cavernas bélgicas, y su relación con la fauna diluvial de la Europa Media».

W. Blasius, de Braunschweig: «Demostración de restos fósiles de las cavernas de Rübeland».

O. Thilo, de Riga: «Un nuevo procedimiento para abrir las cavidades y los canales de huesos», y «Preparación de piezas cartilaginosas por medio de ácido sulfúrico diluído».

G. Brandes, de Halle: «La respiración de salamandras sin pulmones».

E. Selenka, de München: «Demostración de fotografías de razas de Orangután».

E. Selenka, de München: «Placentación de los antropoideos».

P. Krefft, de Braunschweig: «Demostración de anfibios vivos del Sur y Este del Asia».

J. Langer, de Prag: «Extracción del veneno de las abejas».

M. Braun, de Königsberg i. Pr.: «Demostración de fotografías para fines zoológicos».

H. Brockmeier, en München: «Moluscos de agua dulce (*Limnaea peregra*) como pescadores de plancton».

Es excusado decir que estas conferencias, algunas de ellas dadas por hombres de fama universal, ofrecieron notable interés, pero no me es posible entrar en detalles, por razones que fácilmente se comprenden.

Los festejos en honor de los concurrentes fueron numerosos; me limitaré á mencionar los que más llamaron la atención, y fueron:

El recibo festivo en la noche del 19 de Septiembre en la Aegidienhalle, edificio medioeval que primitivamente era un templo, sirviendo en la actualidad para reuniones de carácter social. Ofrecía con su notable iluminación y sus profusos adornos un aspecto verdaderamente imponente.

La función de gala en el teatro ducal que tuvo lugar en la noche del 20.

El banquete general en la Aegidienhalle el día 21.

El baile de gala ofrecido en el Wilhelmsgarten por la Municipalidad.

La reunión de despedida en el palacio municipal.

Muy amenas é interesantes resultaron también varias excursiones á los alrededores de Brunsvique.

Al concluir este relato debo hacer constar la amabilidad del Sr. Cónsul Argentino en Brunsvique, don Cristián Sommer, el cual no sólo me atendió con fina galantería, sino también me hospedó en su casa durante mi permanencia en aquella ciudad.

Debo igualmente mencionar el grande interés que manifestaron muchos de los miembros de la asociación por esta república, pidiéndome informaciones no sólo sobre cuestiones de Historia Nacional, sino también sobre sus condiciones políticas y sociológicas, lo cual me proporcionó la ocasión de destruir muchas apreciaciones erróneas y desfavorables respecto á este país.

CARLOS BERG.

---

3 2044 106 289 184